

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LORETOS JANIULYTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-22 Nr. 3A-681-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė:

LORETA JANIULYTĖ

Gimimo data ir vieta:

1972 m. gruodžio 23 d.
Utenos m.

Išsilavinimas:

Aukštasis, 2001 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1994 06 - 1995 07

Alytaus rajono apylinkės teismas, posėdžių sekretorė

1995 07 - 1995 12

Alytaus rajono žemės ūkio valdyba,
Žemėtvarkos ir geodezijos tarnyba, vyresnioji juriskonsultė

1997 11 - 1998 01

Alytaus miesto savivaldybė, Turto valdymo skyrius, vyresnioji juriskonsultė

2001 09 - 2002 10

Valstybinė energetikos inspekcija prie Ūkio ministerijos, sekretorė-mašininkė

2002 11 - 2008 08

AB Rytų skirstomųjų tinklų Alytaus regionas, inspektorių, Teisės skyriaus viršininkė, vyresnioji juristė

2008 04 - 2010 07

Alytaus apskrities viršininko administracija, Administracinių ginčų komisijos narė

2008 10 - 2010 09

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja

2010 09 - 2012 04

Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2012 05 - iki šiol

Akmenės rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
einanti vedėjos pareigas

Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS LORETOS JANIULYTĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2015-09-28 Nr. 3R-1936- (2.67)
Vilnius

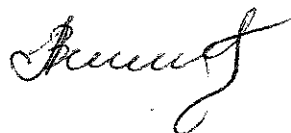
Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja L. Janiulytė nuo 2012 m. sausio 1 d. iki 2015 m. rugsėjo 25 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Nacionaliniuose mokymuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV.CT-7 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa. I dalis Civilinis procesas. III dalis Bendrųjų gebėjimų stiprinimas	2012-09-17/21	34
IV-2 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programos praktikumas. Baudžiamosios bylos nagrinėjimas apylinkės teisme	2012-10-02	-
IV.BT-7 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa. II dalis Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas. III dalis Bendrųjų gebėjimų stiprinimas	2012-10-15/19	32
BP-I-5 Baudžiamasis procesas (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2012-11-05/07	22
CP-I-5 Civilinis procesas (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2012-12-03/05	20
T Psichofiziologiniai tyrimai poligrafu	2013-04-18	8
ESTP-2 Europos Sąjungos teisė ir procesas	2013-05-13/15	20
EŽTT Europos Žmogaus Teisių Konvencijos įgyvendinimo tendencijos Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos teismų praktikos kontekste	2013-05-31	4
BT-I-6 Baudžiamoji teisė (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013-10-28/30	20
CT-I-6 Civilinė teisė (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013-11-18/19	18
Tarybos Reglamento (EB) NR. 4/2009 Dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje taikymas	2013-12-13	3
Europos arešto orderio išdavimas ir jo vykdymas Europos Sąjungoje	2014-01-24	4
BA-2 Sukčiavimai elektroninėje erdvėje	2014-01-27	4
RSV-1 Teisėjas ir ryšiai su visuomene	2014-02-03/04	10
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
ATP-2-1 Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas	2014-04-08	6
ATP-3-1 Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014-04-09	4
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
M-2 Teisminė mediacija	2014-10-02	7
VŠI Viešasis interesas ekonomikos kontekste	2014-10-16	6

FB-3 Fizinių asmenų bankrotas	2014-11-03	4
ŠT-1/ŠT-2/ŠT-3 Šeimos bylų nagrinėjimas/Globa ir rūpyba/Sutuoktinių turtinės teisės ir pareigos	2014-12-03/04	15
NP-1 Nepilnamečių justicija	2014-12-08/10	22
Energetikos sektoriaus teisinio reguliavimo Lietuvoje aspektai	2015-01-16	4
NPK Turtinių nusikalstamų veikų tyrimas ir turto išieškojimas	2015-01-26/28	21
NG-1 Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-03-13	8
„Įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ taikymas“	2015-04-10	4
Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS)	2015-06-25	7
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Loreta Janiulytė, Akmenės rajono apylinkės teismas

2015-09-30 Nr. 342-1961-(2.51)

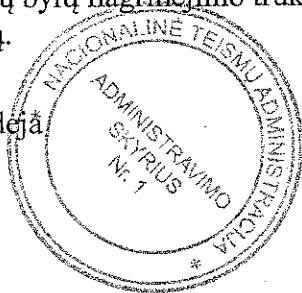
	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	78.24	94.17	80.98	59.57
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	97	35	36	26
Iš jų priimant nuosprendį	43	14	20	9
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	65	68	66	57
Apylinkės teisme	95	107	83	99
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	11	4	5	2
Apskustų nuosprendžių procentas	26	29	25	22
Pakeista nuosprendžių	5	2	3	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.97	97.14	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.50	98.54	98.30	98.66
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	90.91	75.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	89.72	89.51	88.08	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1236	551	464	221
Iš jų priimant sprendimą	462	215	162	85
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	52	58	52	36
Apylinkės teisme	66	64	62	71
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	9	5	3	1
Apskustų sprendimų procentas	2	2	2	1
Pakeista sprendimų	2	1	1	0
Panaikinta sprendimų	1	0	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.92	100.00	99.78	100.00
	Apylinkių teismuose	99.57	99.63	99.53	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	88.89	100.00	66.67	100.00
	Apylinkių teismuose	84.31	85.99	83.15	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	560	222	214	124
	Apskųsta nutarimų	19	4	10	5
	Pakeista nutarimų	1	1	0	0
	Panaikinta nutarimų	4	2	2	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.29	99.10	99.07	100.00
	Apylinkių teismuose	98.93	99.06	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	78.95	50.00	80.00	100.00
	Apylinkių teismuose	80.58	81.55	80.70	79.54
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	508	169	193	146
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	43	22	14	7
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	4	1	3	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	39	13	17	9
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	28	13	13	2

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS LORETOS JANIULYTĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gegužės 6 d. Nr. 48P-87-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-05-06 posėdyje išanalizavusi Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjos Loretos Janiulytės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos L. Janiulytės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Janiulytė Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2012 metų gegužės mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę veiklą 2012–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo šiek tiek mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 70,28, apylinkių teismuose – 71,69).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos L. Janiulytės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 63 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2012–2013 metais du teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti dėl neteisingai išspręstų bausmių bendrinimo klausimų.

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2012–2013 metais trukmė taip pat buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 47 dienos, apylinkių teismuose – 85 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 75,00%, apylinkių teismuose – 85,87%). Vertinamu laikotarpiu vienas teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (teismas netinkamai aiškino ir taikė teisės normas, reglamentuojančias nepilnamečio nuo 14 iki 18 metų atsakomybę, neatsižvelgė į Civilinio kodekso 6.276 straipsnyje numatytą teisinį reglamentavimą bei formuojamą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką) ir vienas procesinis sprendimas buvo panaikintas (teismas netinkamai aiškino ir taikė Civilinio proceso kodekso 285 straipsnio nuostatas, nenustatė ir neįvertino visų teismo sprendimo už akių taikymo institutui reikšmingų aplinkybių, dėl šios priežasties nagrinėjamas klausimas nebuvo išspręstas teisingai ir objektyviai, nepagrįstai neišaiškino faktinių bylos aplinkybių, sprendimą priėmė remdamasis neištirtais ir objektyviai neįvertintais įrodymais, visapusiškai neištyręs byloje pateiktų įrodymų, neišgilinęs bei neįvertinęs jų pagal įrodymų vertinimo taisykles).

Teisėjos L. Janiulytės administracinių teisės pažeidimų bylose 2012–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 86,67%, apylinkių teismuose – 80,19%). 2012–2013 metais du teisėjos L. Janiulytės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (asmeniui nebuvo tinkamai pranešta apie bylos nagrinėjimo laiką ir vietą; asmeniui nepagrįstai buvo nutraukta administracinė byla pagal Administracinių teisės pažeidimų kodekso 172 straipsnio 1 dalį), pakeistų procesinių sprendimų nebuvo.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja L. Janiulytė turi vieną civilinę ir vieną baudžiamąją bylą, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – baudžiamosios bylos nagrinėjimas užtruko dėl kaltinamosios ligos, dėl būtinybės skirti teismo ekspertizę, civilinėje byloje buvo paskelbta atsakovės paieška, vėliau byla sustabdyta, kol bus išnagrinėta kita civilinė byla, – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Duomenų apie teisėjos L. Janiulytės nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis Komisijai nepateikta.

Vertinant teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Janiulytės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, geba išvengti konfliktinių situacijų. Teisėjos priimami procesiniai sprendimai yra motyvuoti, suprantami, atitinka formai ir turiniui keliamus reikalavimus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Janiulytės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra pareiginga, atsakinga, kolektyve mėgstama ir gerbiama, pasižymi konstruktyviu mąstymu. Komisijos posėdyje teisėja padarė gero, nuoširdaus, tolerantiško žmogaus įvaizdį, siltai ir taktiškai bendraujanti, konkrečiai ir dalykiškai išsakanti savo nuomonę. Pagrįstų skundų dėl teisėjos L. Janiulytės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Janiulytė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Janiulytės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaite

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Loreta Janiulytė
2014-

Pavardė, vardas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Jankauskas Kęstutis	8	8,83	24,67	18,83	9	4,67	13,33	87,33
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus							

	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Lauš Valerij	1,5	8,60	15	8,8	2,4	3,6	18,6	18,6	77,1
Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)									
	1	2	3	4	5				
Janiulytė Loreta	0	31,83	13,33	9	18,5				72,66

Atrankos komisija vienu iš tinkamiausių įvardijo daugiausia šioje atrankoje balų – 87,33 iš 100 galimų – surinkusį teisės krypties socialinių mokslų daktarą Kęstutį Jankauską. Pretendentas 2005 m. baigė doktorantūros studijas, apgynė daktaro disertaciją „Teisės principų samprata ir jos įtvirtinimas konstitucinėje jurisprudencijoje“. Kęstutis Jankauskas turi jau dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus, kuriuos įgijo nuo 1999 m. dirbdamas Lietuvos Respublikos Konstituciniame teisme teisėjo padėjėju, teismo pirmininko patarėju, Teisės departamento direktoriumi. Nuo 2000 m. Kęstutis Jankauskas dirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, yra dėstęs teisės teoriją, Europos Sąjungos, konstitucinę ir savivaldos teisę, vadovėlio „Lietuvos konstitucinė teisė“ bendraautoris, kelių mokslinių publikacijų apie konstitucionalizmą, konstitucinę teisę ir įvairius jos institutus, autorius. Nuo 2015 m. rugsėjo 16 d. K. Jankauskas dirba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos Žmogaus teisių biuro vedėju. Pretendentas 2010 m. buvo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko paskirtas nepriklausomu ekspertu nariu Europos komisijoje „Demokratija per teisę“ (Venecijos komisija), šioje komisijoje jis dirbo 2010–2014 metais. Kęstutis Jankauskas apibūdinamas kaip atsakingai savo pareigas vykdomas, geras dėstytojas, kūrybingas, kritiškas, atviras, siekiantis žinių, mokantis bendrauti žmogus, itin gerai gebantis suderinti darbą ir pedagoginę veiklą, besidomintis teorinėmis teisės problemomis ir tiriantis įvairius teisės praktinio įgyvendinimo aspektus. Varėnos rajono apylinkės teismas šį pretendentą įvertino devyniais balais iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos pripažintas tinkamiausiu pretendentas Valerijus Laušas vienus metus dirbo teisininku uždarojoje akcinėje bendrovėje, vėliau teismuose ėjo įvairiais pareigais: teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir Lietuvos apeliaciniam teisme, dirbo su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Be tiesioginių teisėjo padėjėjo pareigų, pretendentas dalyvavo ir įvairių teisme sudarytų komisijų darbe. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Valerijus Laušas apibūdinamas kaip santūrus, kruopštus, atidus, darbštus, kuklus, pavyzdingas, greito analitinio mąstymo, kvalifikuotas bei išsilavinantis į problemos esmę darbuotojas, gebantis dirbti komandoje, savarankiškai organizuoti ir planuoti darbą, pavestas užduotis atliekantis kvalifikuotai ir laiku, charakterizuojamas kaip tvirta, stabili, žinių siekianti asmenybė, mokantis korektiškai apginti savo nuomonę. Atrankos komisijos nuomone, Valerijaus Laušo gebėjimas išlaikyti pusiausvyrą, loginis mąstymas, realybės suvokimas, svarus argumentavimas ir lenkų kalbos mokėjimas vertintini kaip jo privalumai kitų pretendentų atžvilgiu. Varėnos rajono apylinkės teismas šį pretendentą įvertino aštuoniais balais iš dešimt galimų.

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo vietai užimti Akmenės rajono apylinkės teismo teisėja Loreta Janiulytė siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. L. Janiulytė Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2012 m. gegužės mėnesio ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą ir darbo krūvį 2012–2014 metais matyti, kad, nepaisant didesnio nei šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio, daug trumpesnė teisėjos vidutinė tiek baudžiamosios

(65 dienos), tiek civilinės (52 dienos) bylos nagrinėjimo trukmė, lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjų vidurkiu – atitinkamai 114 ir 84 dienos. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumas atitiko atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkių rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos jurisdikcinę veiklą 2012–2013 metais įvertino labai gerai. Loreta Janiulytė apibūdinama kaip gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, pareigingą, kruopštą, atsakingą, imli naujovėms, punctuali, mėgstama ir gerbiama teisėja, pasižyminti konstruktyviu mąstymu, tolerantiškumu, nuoširdumu. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad teisėja aktyviai kelia savo kvalifikaciją (2014 m. dalyvavo 13 seminarų, išklaušė 102 akad. val., 2015 m. – 6 seminaruose, 48 akad. val.). Atrankos komisijos nuomone, Loretos Janiulytės turima teisėjo darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, puikus darbo organizavimas, pokalbio metu išdėstyta motyvacija dėl persikėlimo yra jos privalumai kitų pretendentų atžvilgiu. Pažymėtina, kad Varėnos rajono apylinkės teismas šiai pretendentėi skyrė 15 balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Loreta Janiulytė pati tinkamiausia pretendentė Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti, nors gavo mažesnę balų skaičių nei du prieš tai kaip tinkamiausi įvertinti pretendentai, tokį komisijos sprendimą lemia ne tik skirtingi vertinimo kriterijai, bet ir visuma aplinkybių, įvertintų analizuojant pateiktus dokumentus ir susitikimo su pretendентаis metu.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo ir gyvenimišką patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, prisistatymą pokalbio metu ir atsakymus į klausimus, Varėnos rajono apylinkės teismo nuomone bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Loreta Janiulytė, Valerijus Laušas ir Kęstutis Jankauskas yra tinkamiausi kandidatai Varėnos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55¹ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Nerijus Mačiulis